

相關文獻的方式，不僅可讓使用者依不同需求做索引，且也更有彈性。Pankhurst (1988) 認為針對植物誌或植物專論的資料庫設計應該包含四個部份的資料：名制、參考文獻、標本標籤、形態描述。其並以十二個資料表紀錄相關資料，其內部紀錄的資料主要以模式標本的資料為主，並以dBASEIII的關聯式資料庫架構其關聯。

單就植物誌的資料庫設計，須能對該地區的種作區分，如同檢索表有關的資料庫設計一般，需對植物特徵描述下一番區分和確定的功夫；而專論性的資料庫，則較著重於標本所能提供的相關資料和文獻資料的處理。

(四) 綜合性的植物資料庫

植物相關的資料庫研究漸漸出現後，亦有學者針對綜合性的資料庫做研究。Adey等人(1984)針對墨西哥東部委拉克路(Veracruz)的植物誌做研究，將管理、文獻及描述等不同類型的資料連結在一起。該資料庫除能提供管理和標籤製作的功能，並可協助植物誌的出版，且對植物的描述性資料庫做研究，提供相關功能。

Heywood等人(1984)所設計的資料庫，即針對歐洲地區被子植物的分類學、植物族群、系統學與生物分類學有關的資訊做整合的工作，其資料內容包含前述檢索表、標籤、管理、植物專論及植物誌設計所需的項目，整個設計的過程分為兩階段，第一階段是整合歐洲維管束植物植群、生物分類學及植物分類學資料，且將歐洲植物誌所提到的地理資訊、生態學和分類方面的資料輸入於電腦中；第二階

段則是在使用上對資訊的更新、附加檔案的建立、保存狀態的維護，並增加植物化學、植物社會學合經濟性方面的資料。

此類資料庫的發展，漸漸將植物相關資料庫的發展帶向另一個階段，藉由不同類型資料庫的整合，使單一資料庫所能提供的功能越來越多，且藉由地區性的整合，使用者或管理者可在同一地區，就由相同的系統，使用共同的資料。

(五) 新型態的植物資料庫

以往的植物相關資料庫，不論是單一資料庫，或是結合不同資料庫，使用者必須再有該系統的電腦前才能使用，但隨著資訊科技與網際網路的發展，植物資料庫的型態起了很大的變化，使用者只需要在自己的個人電腦前，透過網際網路連接至植物資料庫所提供的介面，即可使用該資料庫，甚至是透過網路進行管理工作。如中央研究院植物研究所標本館(Herbarium, Institute of Botany, Academia Sinica, Taipei; HAST)自1995年起將其研究蒐藏之成果公佈於全球網際網路，為臺灣第一個開放於網路上的資料庫，另外如國立自然科學博物館、林試所標本館等，皆將其相關標本蒐藏資料開放於網路上，讓使用者可藉由網際網路於其所提供的介面進行相關資料搜尋利用的動作。

二、臘葉標本館管理流程

臘葉標本館主要儲存植物臘葉標本，因此由標本整理歸檔流程可了解臘葉標本館管理的流程，然不同的標本館流程略有大同小異，(圖1)即以國立中興大學臘葉標本館為例之標本及採集資料整理流程。