



圖10 圖片來源：
<http://www.yorkarchaeology.co.uk/piclib/photos.php>

3. 「生活物件」與「國家、民族資產」

最後來到文物展示廳時，觀眾感受到真實的出土物件卻是冰冷、現代的精品展示方式。過去毫不起眼的生活物件，今日成為國家或是民族的資產，是考古學家們決定了他們的展示內容與方式，觀眾只能透過玻璃窗凝望被預先選擇的真品，在此觀眾已無可參與的可能，只能被動地接受物件的訊息。

即便如此，綜觀JVC整體的展示策略卻是清晰且值得參考的，以1948年為中心的雙時間軸切割了記載的時間序列與考古發現的時間序列，考古學家借由解讀1980年的遺物推測的1948年生活世界，與正統歷史記載的內容，二者之間不必然等同，歷史的詮釋乃是多方面的。對比「完整世界」與「零碎物件」的關聯時產生的空隙，可供觀眾參與填充與發問，建立對觀者有意義的解釋。最後，精品式文物展示則讓觀眾進一步追問考古知識與遺物，對今

日之我們（這裡也可能是國家、民族）而言有何意義，為何值得存在乃至於被視為資產，這些疑問對考古遺址博物館來說極具價值，也許只有觀者（公眾）對於這些問題的回答，才是考古遺址博物館的唯一真實。

五、文化資產(觀眾)的年代

考古與人類學界基於專業考量對於歷史展示的「真實性」多所琢磨，然經過展示的手段詮釋的歷史，經常為意識型態左右，完全的「真實性」難以達成。相較之下讓展示規劃更趨近於觀眾，或致力於活化展示，過程中所引發「真實性」討論對於觀者及策展人極具意義。展示計畫應提供一個平台，讓觀者與考古學家產生對話與爭論，而不是單方傳授訊息的教室。以英國約維克維京中心為例，迪士尼的展示手法雖然引發真實性爭議，就吸引廣大觀眾群所達到的經濟收益與教育推廣成果而言，卻成就非凡。考古遺址博物館，最終仍是要為社會教育所服務，活化遺址展示與「真實性」的拉扯在此應能權衡。文化資產不能僅以消極保存方式存在，不但無法彰顯其價值與意義，甚至成為公部門的經濟負擔。考古遺址既然被視為「資產」，廣為發展其社會教育的意義，與自負營生能力便是無庸置疑的做法，也唯有在被觀眾肯定其存在的意義下考古遺址才能擁有第二生命，也才能永續經營達到文化資產保存的目的。

附註

註1、遺址包含居住地與其賴以生存的環境，以全貌的方式將遺址保存下來，始能保存遺址的全部資料。考古學者不僅從遺址中獲取「物」的考古資料，更要藉由遺址重現當時生活期間